



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

Verifica/ Monitor Programas

**The Practical Point of view of the
experts and their role in the
evaluation processes**



Our evaluation model has developed to adapt to EHEA and to our new legislation

European criteria

- Standards and Guidelines for Quality Assurance



Spanish regulations

- Modificación de la Ley orgánica de universidades (abril 2007)
- Real Decreto 1393/2007 ordenación de enseñanzas en España
- R.D. 861 que modifica el R.D. 1393



The accreditation process should be based on the trust established between university, students and society.



TRUST



The accreditation process is a source of information for the student and for society in general, quality assurance of education, training of teachers competency, adequacy of services ...

To the university will be a process of continuous improvement on their teaching quality.



DESIGN
of degrees

Aims of learning
outcomes

VERIFICA



Quality assurance
of the design



IMPLEMENTATION
of degrees

Learning Process

MONITOR



Quality assurance of
its development



Accountability

Learning outcomes
gotten

ACREDITA



Quality assurance of
the learning outcomes



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

Assessment Committee

**Assessment Committee
(CER)
(5 Field of Knowledge)**



**Committee for drawing report
(CEI)**

Consistency
ad intra and
inter-
Committees

University Council



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

Ex-ante evaluation Process

UNIVERSITIES

Degree proposal for the bachelor/master degree application

- Royal Decree

Evaluation

- Evaluation Process

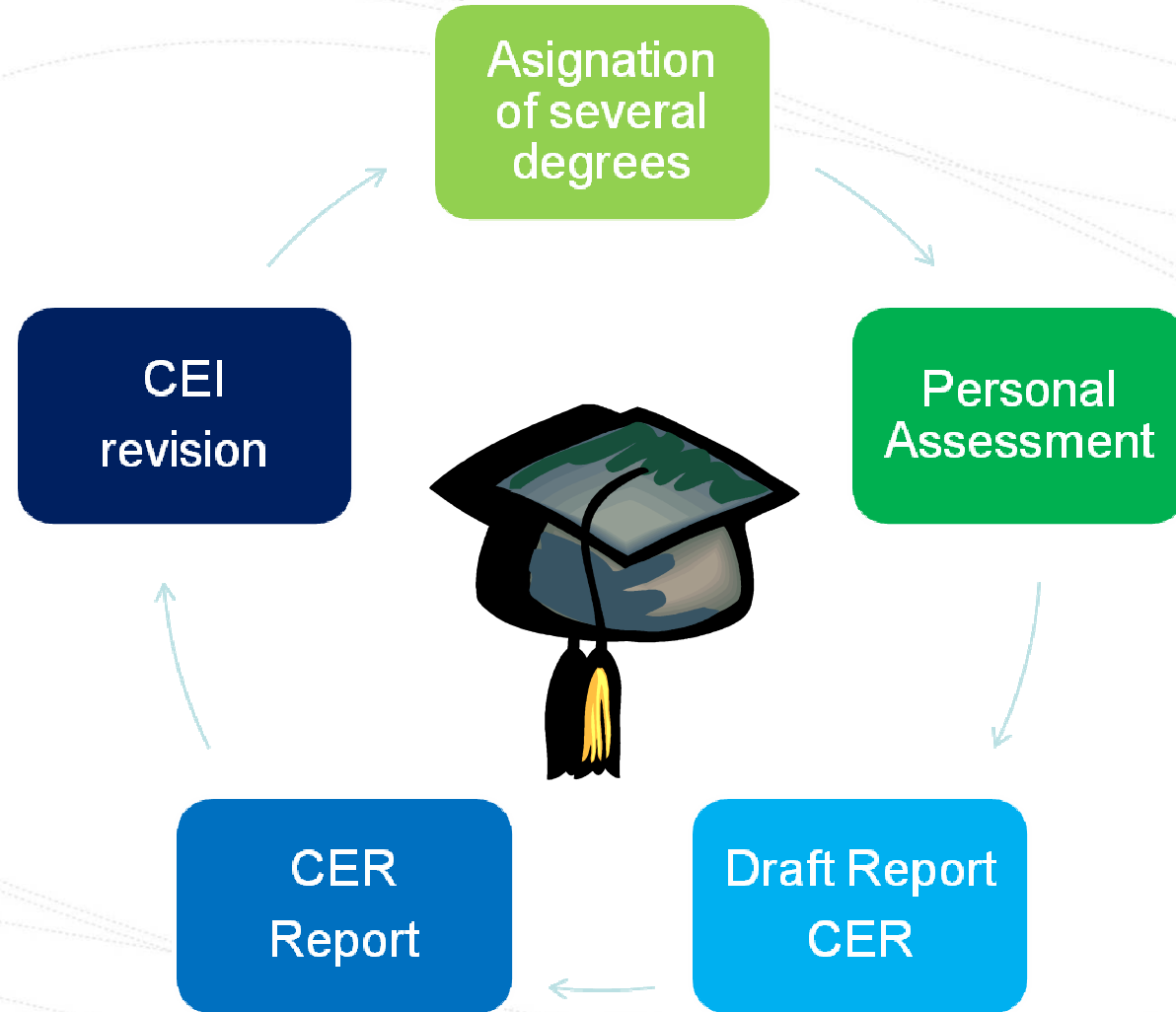
Report to the Universities Council

Universities Council

Procedure

Experts

The Practical Point of view of the experts and their role in the evaluation processes





AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

The Practical Point of view of the experts and their role in the evaluation processes

The screenshot shows the 'VERIFICA - Listado de Exp' browser window. The address bar displays 'https://srv.aneca.es/verifica/login/cargarindexverifica.do'. The page header includes logos for the Spanish Government, the Ministry of Education, Culture and Sports, and the ANECA system components: VERIFICA, MONITOR, and ACREDITA. Below the header, there are navigation tabs for 'Expedientes' and 'Comisiones'. The main content area is titled 'Gestión de Evaluaciones / Listado de Evaluaciones' and features several search filters: 'Nombre', 'Estado', 'Ciclo', 'Tipo', 'Universidad', 'Identificador', 'Fase', and 'Id. Ministerio'. Below the filters, it indicates 'Mostrando elementos 1 a 10 de 32 (Página 1/4)' with page navigation links. A table lists the following evaluations:

Id	Mod.	Título	Universidad	Rama de Conocimiento	Estado
5503/2012 1		Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación por la Universidad de Deusto	Universidad de Deusto	Ingeniería y Arquitectura	Borrador propuesta secretario CER
5785/2012		Máster Universitario en Ciencia y Tecnología Informática por la Universidad Carlos III de Madrid	Universidad Carlos III de Madrid	Ingeniería y Arquitectura	Borrador propuesta secretario CER
5812/2012		Máster Universitario en Computación de Altas Prestaciones (MOCAP) por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	Ingeniería y Arquitectura	Borrador propuesta secretario CER
5820/2012		Máster Universitario en Multimedia y Comunicaciones / Master in Multimedia and Communications por la Universidad Carlos III de Madrid	Universidad Carlos III de Madrid	Ingeniería y Arquitectura	Borrador propuesta secretario CER
1612/2009 1		Máster Universitario en Tecnología de Acceso a la Autonomía Personal por la	Universidad del País	Ingeniería y	Borrador

The Windows taskbar at the bottom shows the system tray with the date '12:07 13/02/2013' and the desktop name 'Escritorio'. The taskbar includes icons for a media player, file explorer, browser, and other applications.





AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

The Practical Point of view of the experts and their role in the evaluation processes

VERIFICA - Detalle de Expe x

https://srv.aneca.es/verifica/evaluacion/cargarEvaluacion.do

Criterio 1. Descripción del Título

¿Se aceptan las modificaciones presentadas para este criterio?

José María Pousada Carballo

Se aceptan

Comentarios a la modificación presentada

Se trata de modificar la memoria para poder impartir el título en manera semipresencial, además de la presencial. Está muy bien hecha la propuesta, salvo el matiz de los indicadores sobre los resultados

Alberto Alfaro Jimenez

Se aceptan

Comentarios a la modificación presentada

Se ha incluido en la descripcion la nueva modalidad presencial

Camino Fernández LLamas

Se aceptan

Comentarios a la modificación presentada

Añaden la modalidad semipresencial al título que ya se imparte en modalidad presencial aumentando las plazas ofertadas de 40 a 60 tanto para el aunque especifican que ahora dedicarán 30 plazas a cada una de las dos modalidades.

Criterio 2. Justificación

¿Se aceptan las...? PowerPoint erio?

Escritorio 12:50 13/02/2013



DRAFT REPORT (CER)

Tipo de informe			
Iteración:	Número de iteración: 1	No vuelve a CEI	
Final:	Favorable:	Mixto:	Desfavorable:

Información del título	
Denominación del título	Máster U Comunic and Com Carlos III
Menciones/especialidades	
Universidad solicitante y Centros	Universid
Universidad/es participante/s y Centros	
Rama de conocimiento	INGENIER

Comisión de evaluación	INGENIERÍA Y ARQ
------------------------	------------------

El número de créditos por curso son adecuados para el primer curso (estudiantes a tiempo completo, 60 ECTS, tiempo parcial 30). Sin embargo debe subsanarse la matriculación permitida para el resto de cursos, para ambos estudiantes aparecen actualmente 0 ECTS. En la normativa a aplicar se indica que en cursos sucesivos los estudiantes deben matricular un mínimo de 18 ECTS. La normativa de permanencia es adecuada.

CRITERIO 2. JUSTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Se deben aportar referentes académicos externos de carácter nacional e internacional que avalen la titulación.

ERNESTO PIMENTEL SÁNCHEZ

CRITERIO 2. JUSTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Se deben aportar referentes académicos externos de carácter nacional e internacional que avalen la titulación.

ERNESTO PIMENTEL SÁNCHEZ

- SUFICIENTE

Comentarios

No se proporciona ninguna referencia, ni nacional ni internacional. Solo se hace mención a que la propuesta es el resultado de la evolución del máster Interuniversitario en Multimedia y Comunicaciones. Dado este referente, se ha valorado este criterio como suficiente, y no como insuficiente.

Alberto Alfaro Jimenez

- NO APORTA

Comentarios

David Camacho Fernández

- INSUFICIENTE

Comentarios

No se han aportado ni referentes nacionales ni internacionales relacionados con el título y que permitan comprobar el impacto social o la potencial demanda del título.

nal ni internacional. Solo se hace a evolución del máster iones. Dado este referente, se ha no insuficiente.

internacionales relacionados con social o la potencial demanda del



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

The Practical Point of view of the experts and their role in the evaluation processes

1. Description of Degree



2. Justification



3. Competencies



4. Admision



5. Teaching planning



6. Teachers and Staff



7. Facilities



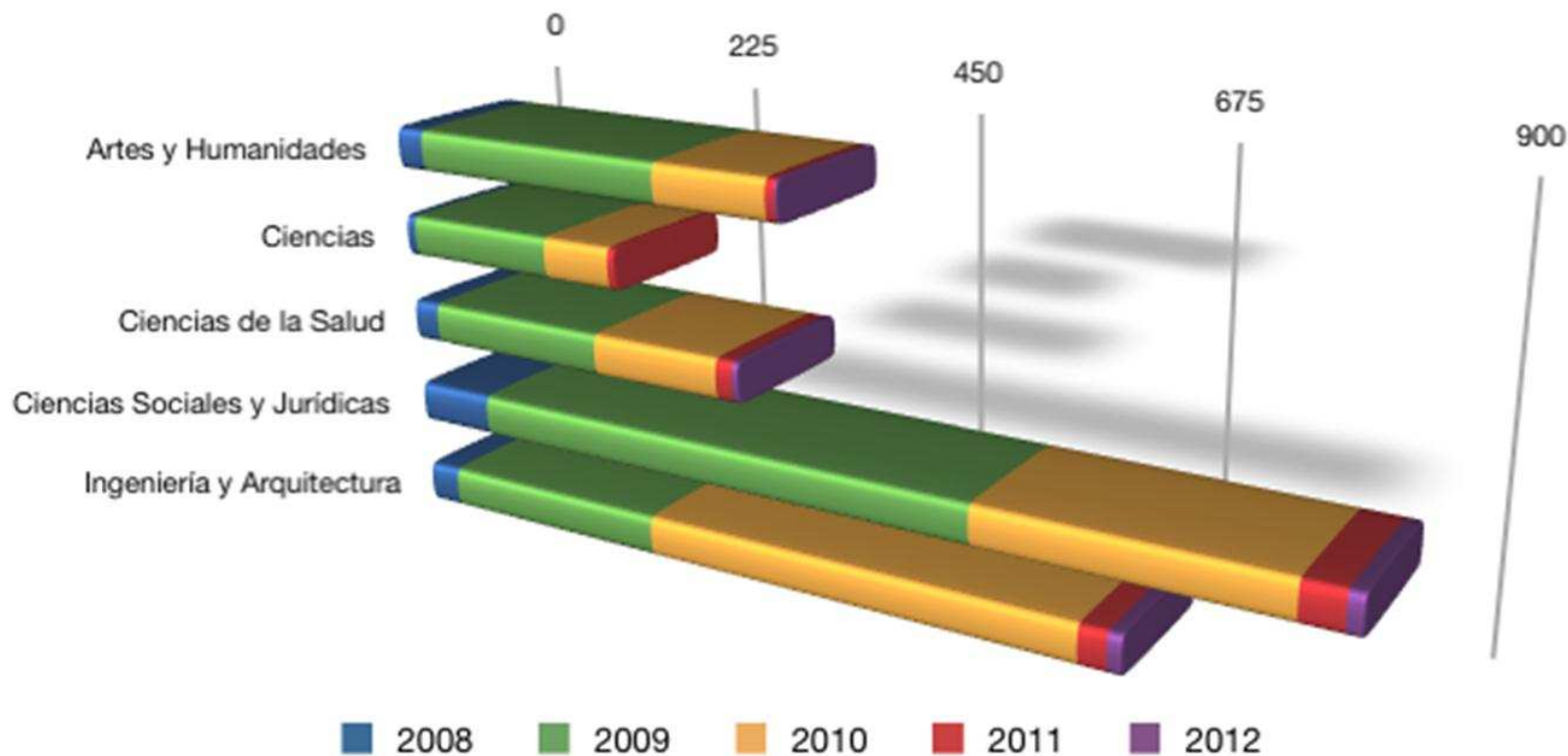
8. Quality Assurance System



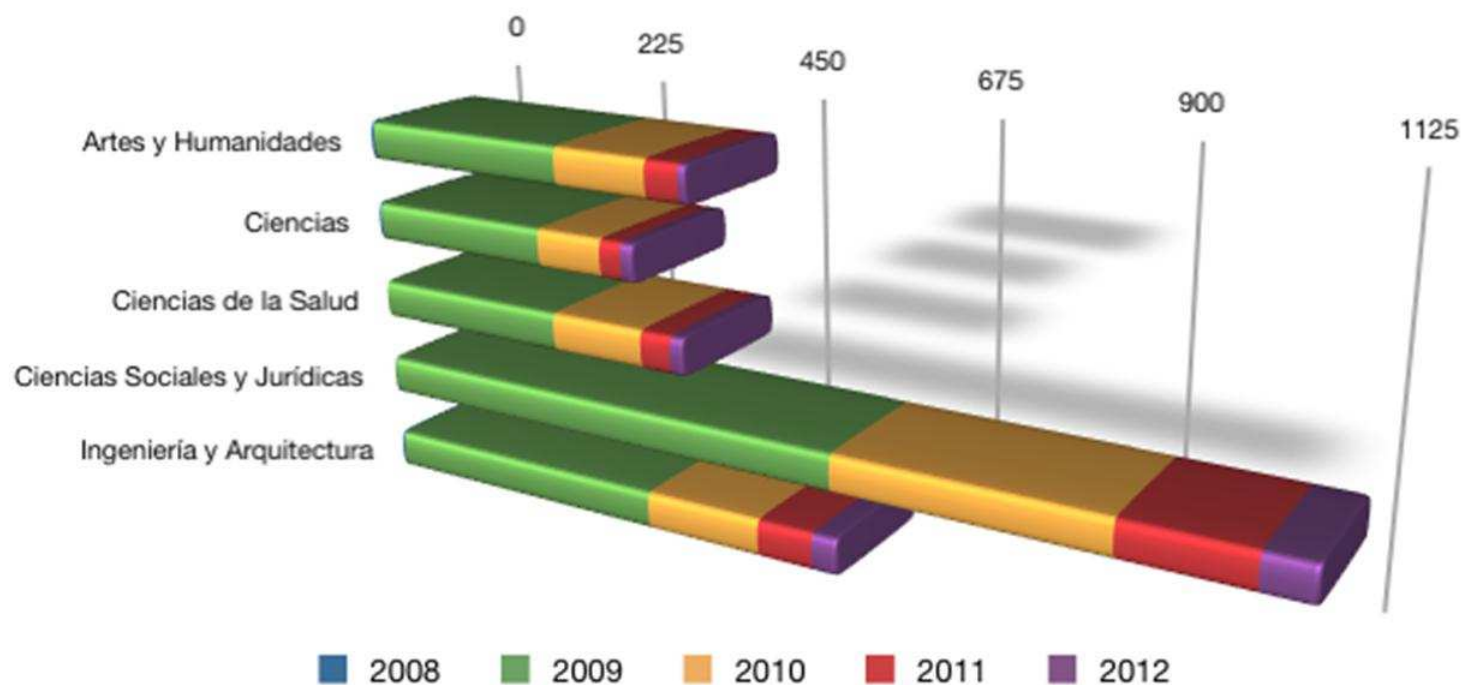
9. Calendar



Evolución anual de Grados académicos verificados por ramas de conocimiento



Evolución anual de Másteres verificados por ramas de conocimiento





AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

Thank you!