

**TLQAA**

**Table ronde 2**

**Sélection et formation des évaluateurs**

Nada Moghaizel-Nasr  
Université Saint-Joseph

# Plan

I- Points forts

II- Propositions

III-Questions

# I- Points forts

- **Formation atteint les résultats attendus** clairement identifiés:
  - Au niveau général
  - Au niveau chacune des sessions: modèle, standards, processus d'évaluation
- **Paramètres de réussite:**
  - ingénierie et progression des sessions
  - qualité des interventions
  - posture intervenants: respect, engagement, rigueur, ton juste
  - interactivité et rythme des séances
- **Champs des principaux apports:**
  - culture de l'évaluation
  - culture de la qualité
  - réajustement de grille libanaise
  - outillage pour mener les entretiens
  - outillage pour rédiger le rapport

# II- Propositions

## 1- Formation des évaluateurs:

Développer **posture d'évaluateur** (*enseignants universitaires parfois loin de culture constructiviste: parlent plus qu'ils n'écoutent, conseillent plus qu'ils n'orientent, transmettent ce qu'ils savent plutôt que ne font advenir, notent et jugent plus qu'ils n'évaluent*): les former à **façon d'être**, cruciale dans ce contexte

\* **Compétences à développer:** **communication et relationnelles:**

techniques d'entretien, écoute active, empathie; **analyse et**

**synthèse:** articulation regard analytique/esprit synthétique;

**discernement:** gestion polarités opposées (preuves sans inquisition...); **gestion du temps**, etc

\* **Thèmes à creuser:** organisation apprenante, culture de la qualité, etc

\* **Méthodes de formation:** **mise en situation, méthodes actives:**

jeux de rôle, simulation, observations, etc.

\* **Guide: section** sur posture à adopter; inclure dans Guide certaines interventions séminaire février 2013

## 2- Développement culture de l'évaluation et de la qualité:

- \* Créer un **noyau stable d'évaluateurs**, le **former**, délivrer aux membres attestations renforçant leur légitimité

- \* **Développer culture commune** auprès des évaluateurs: **rencontres de suivi régulières** pour les évaluateurs (difficultés, défis, solutions, questions, etc), **signes d'appartenance** à un réseau, etc

- \* **Organiser des débats** publics et dans les institutions autour de la culture de la qualité: médias, universités, etc

- \* **Etablir des liens structurels** avec associations enseignement supérieur, plateformes fédératrices: LAES, ADMEE Liban, AIPU Liban

- \* **Organiser des sessions de formation** dans les universités autour de la **culture** de l'évaluation et de la qualité et de **questions associées**: pilotage du changement, **d'outillages spécifiques**, etc.

## 3- Fonctionnement de l'Agence comme "organisation apprenante":

démarches participatives, autoévaluation continue, etc.

## III- Questions?

- 1- Comment **choisir des évaluateurs** dans un marché très **concurrentiel** ?
- 2- Comment faire respecter **confidentialité** dans une culture qui en est loin?
- 3- Comment procéder par la **preuve, l'écrit, la formalisation, la reddition de compte**, dans une culture qui en est loin?
- 4- Comment éviter dérive **bureaucratique**?
- 5- Comment profiter du processus d'évaluation pour en faire directement un **levier pour la démarche qualité** dans l'institution évaluée?